

บทความเครื่องหมายการค้า

การแสดงปฏิเสธสิทธิในภาคส่วนของเครื่องหมายการค้า

ในบางครั้งเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนนั้น เมื่อพิจารณาในภาพรวมทั้งเครื่องหมายแล้ว มีลักษณะที่จะรับจดทะเบียนได้โดยไม่เหมือนหรือคล้ายกับเครื่องหมายของบุคคลอื่น ไม่เป็นเครื่องหมายการค้าที่ต้องห้ามรับจดทะเบียน และมีลักษณะบ่งเฉพาะแล้ว เพียงแต่เครื่องหมายนั้นมีส่วนหนึ่งส่วนใดหรือหลายส่วนเป็นสิ่งที่ใช้กันสามัญในการค้าขายสำหรับสินค้าบางอย่างหรือบางจำพวก ซึ่งไม่สมควรที่จะให้ผู้จดทะเบียนคนใดได้สิทธิในภาคส่วนของเครื่องหมายนั้นแต่เพียงผู้เดียว หรือภาคส่วนนั้นมีลักษณะไม่บ่งเฉพาะก็ดี นายทะเบียนจะมีคำสั่งให้ผู้จดทะเบียนดำเนินการดังนี้

1. ให้แสดงปฏิเสธสิทธิว่า ไม่ขอถือเป็นสิทธิของตนแต่ผู้เดียวในอันที่จะใช้ส่วนของเครื่องหมายดังกล่าวนี้ หรือ
2. สั่งให้แสดงปฏิเสธสิทธิอย่างอื่นตามที่นายทะเบียนเห็นว่าจำเป็นต่อการกำหนดสิทธิจากการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้ารายนี้

ทั้งนี้การแสดงปฏิเสธสิทธิดังกล่าวจะต้องกระทำให้แล้วเสร็จภายในเวลา 90 วันนับแต่วันที่ได้รับคำสั่งของนายทะเบียน

การสั่งให้แสดงปฏิเสธสิทธิในเครื่องหมายการค้านี้ จะต้องเป็นเครื่องหมายการค้าที่ภาคส่วนของเครื่องหมายเป็นสิ่งสามัญในการค้าขาย หรือภาคส่วนของเครื่องหมายไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะ หากพิจารณาแล้วทั้งเครื่องหมายโดยภาพรวม เป็นสิ่งสามัญในการค้าขายหรือไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะแล้ว นายทะเบียนจะต้องสั่งไม่รับจดทะเบียนทั้งเครื่องหมาย

เช่นเดียวกับคำสั่งอื่น ๆ ของนายทะเบียน หากผู้จดทะเบียนไม่เห็นด้วยกับคำสั่งของนายทะเบียนที่ให้แสดงปฏิเสธสิทธิ และไม่ยอมที่จะกระทำตาม ผู้จดทะเบียนจะต้องยื่นคำร้องอุทธรณ์คำสั่งของนายทะเบียนต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้าภายในเวลา 90 วันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่งของนายทะเบียนนั้น มิฉะนั้นเครื่องหมายการค้าของท่านนั้นจะถูกจำหน่ายออกจากสารบบ โดยกฎหมายถือว่าท่านละทิ้งคำขอจดทะเบียน

คำวินิจฉัยของคณะกรรมการ ฯ เป็นอิสระในการทำคำวินิจฉัย บางกรณีคณะกรรมการ ฯ อาจไม่เห็นด้วยกับคำสั่งของนายทะเบียนให้สั่งให้ผู้จดทะเบียนแสดงปฏิเสธที่จะใช้ภาคนั้น ๆ และวินิจฉัยให้ไม่ต้องแสดงปฏิเสธสิทธิก็ได้ เช่น

SHAW HOSPITALITY

ผู้จดทะเบียนยื่นขอจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าไว้กับสินค้าจำพวกที่ 27 รายการสินค้า พรหมปูพื้น พรหมผืนเล็ก นายทะเบียนพิจารณาแล้วเห็นว่า คำว่า HOSPITALITY เป็นสิ่งที่ใช้กันสามัญในการค้าขายหรือไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะ จึงสั่งให้ผู้จดทะเบียนปฏิเสธว่าไม่ขอถือเป็นสิทธิของตนแต่เพียงผู้เดียวที่จะใช้คำว่า HOSPITALITY ตามมาตรา 17 ผู้จดทะเบียนอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า

คณะกรรมการ ฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ภาคนั้นคำว่า HOSPITALITY ตามพจนานุกรม หมายถึง ความมีมิตรไมตรีจิต ความมีมารยาทของเจ้าของบ้าน เมื่อนำมาใช้กับสินค้าจำพวกที่ 27 รายการสินค้าพรหมปูพื้น พรหมผืนเล็ก ยังไม่นับว่าเป็นคำที่ถึงถึงลักษณะของสินค้าโดยตรง มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า ฯ แล้ว จึงไม่จำเป็นต้องแสดงปฏิเสธว่าไม่ขอถือเป็นสิทธิของตนแต่เพียงผู้เดียวที่จะใช้คำว่า HOSPITALITY (คำวินิจฉัยคณะกรรมการ ฯ ที่ 565/2547)

ตัวอย่าง

VICTORIA'S SECRET SECOND SKIN SATIN

ผู้จดทะเบียนเครื่องหมายการค้านี้ สำหรับสินค้าจำพวกที่ 25 รายการสินค้า

กางเกงชั้นในสตรี ชุดชั้นใน ฯ นายทะเบียนพิจารณาแล้วเห็นว่า คำว่า SECOND SKIN SATIN เป็นสิ่งสามัญในการค้าขายหรือไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะ จึงสั่งให้ผู้จดทะเบียนแสดงปฏิเสธว่าไม่ขอถือเป็นสิทธิของตนแต่เพียงผู้เดียวที่จะใช้คำว่า SECOND SKIN SATIN ตามมาตรา 17 แห่ง

พระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า ฯ ผู้จดทะเบียนอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า

คณะกรรมการ ฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า คำว่า VICTORIA'S SECOND SKIN SATIN หมายถึง ผ้าแพรที่เป็นเหมือนผ้าหนังของวิกตอเรีย นับว่าเป็นคำบรรยายทั่วไป ไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคแรก แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า ฯ จึงไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 16 แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน จึงให้ระงับการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้ารายนี้ (คำวินิจฉัยคณะกรรมการ ฯ ที่ 694/2546)

ตัวอย่าง

เครื่องหมายรายนี้ นายทะเบียนพิจารณาแล้ว เห็นว่า คำว่า **EnVIEW** แปลว่า ทำให้



มอง เป็นคำบรรยาย จึงสั่งให้ผู้จดทะเบียนแสดง
ปฏิเสธว่าไม่ขอถือเป็นสิทธิของตนแต่เพียงผู้เดียวที่จะ

ใช้คำว่า **EnVIEW** ผู้จดทะเบียนอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า ซึ่ง
คณะกรรมการ ฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า คำว่า **En** เป็นคำเสริมหน้า แปลว่า ทำให้ คำว่า **VIEW**
แปลว่า ภาพทิวทัศน์ การมอง รวมกันแปลได้ว่า การมองทิวทัศน์ เมื่อนำมาใช้กับสินค้าจำพวกที่ 9
รายการสินค้า เครื่องฉายภาพ โทรทัศน์ จอภาพแสดงผล ทำให้เข้าใจว่าสินค้าภายใต้เครื่องหมาย
การค้านี้มองแล้วภาพสมจริง นับว่าเป็นคำที่เล็งถึงคุณลักษณะของสินค้าโดยตรง ไม่มีลักษณะบ่ง
เฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า ฯ ไม่ชอบที่จะรับจด
ทะเบียนได้ จึงให้ระงับการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้ารายนี้ (คำวินิจฉัยคณะกรรมการ ฯ ที่
63082548)

ข้อสังเกต เครื่องหมายรายนี้ ถ้าผู้จดทะเบียนยินยอมแสดงปฏิเสธสิทธิตามที่นาย
ทะเบียนสั่งการ ก็จะได้รับจดทะเบียนโดยมีสาระสำคัญคือรูปวงกลมที่เรียงซ้อนกันเป็น
สาระสำคัญของเครื่องหมาย ถ้าจะนำเครื่องหมายนี้ไปยื่นขอจดทะเบียนอีก นายทะเบียนจะต้องปฏิเสธ
ไม่รับจดทะเบียนให้เพราะต้องถือตามแนวคำวินิจฉัย ฯ นี้



เครื่องหมายบริการรายนี้ นายทะเบียนเห็นว่า
อักษรโรมันคำว่า **Geoservices** และสีแถบ มีส่วน
หนึ่งหรือหลายส่วนของเครื่องหมายเป็นสิ่งที่ใช้กันสามัญ

ในการบริการ หรือไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะ จึงสั่งให้ผู้จดทะเบียนแสดงปฏิเสธว่า ไม่ขอถือเป็น
สิทธิของตนแต่เพียงผู้เดียวที่จะใช้คำว่า **Geoservices** และให้จำกัดสีแถบตามมาตรา 17 แห่ง
พระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า ฯ ผู้จดทะเบียนอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า
คณะกรรมการ ฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า คำว่า **Geoservices** เป็นภาคส่วนสาระสำคัญของ
เครื่องหมาย คำว่า **Geo** เป็นคำอุปสรรค มีความหมายว่า ธรณี ผืนดิน คำว่า **services** แปลว่า
การบริการ การบำรุงรักษา รวมกันสื่อความหมายได้ว่า การให้บริการเกี่ยวกับธรณี เมื่อนำมาใช้กับ
การบริการจำพวกที่ 37 รายการบริการ บริการก่อสร้าง ดัดตั้งและซ่อมแซมในด้านการพัฒนาแห
ลงทรัพยากรได้ผืนดินและ โดยเฉพาะแหล่งทรัพยากรพลังงานหรือชั้นของพื้นโลกที่มีน้ำอยู่ การขุด
เจาะบ่อ ฯ ทำให้เข้าใจว่าบริการภายใต้เครื่องหมายบริการนี้เป็นการให้บริการเกี่ยวกับด้านผืนดิน
นับว่าเป็นคำที่เล็งถึงลักษณะหรือคุณสมบัติของการบริการโดยตรง ไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตาม

มาตรา 7 วรรคสอง (2) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า ฯ จึงไม่ชอบที่จะรับจดทะเบียนได้ (คำวินิจฉัยคณะกรรมการ ฯ ที่ 640/2548)

การที่ผู้จดทะเบียนใช้สิทธิอุทธรณ์ไม่เห็นด้วยกับคำสั่งให้แสดงปฏิเสธว่าไม่ขอถือเป็นสิทธิแต่เพียงผู้เดียวในการขอใช้ภาคส่วนของเครื่องหมายนั้น แต่คณะกรรมการ ฯ กลับยกคำร้อง และมีคำวินิจฉัยไม่รับจดทะเบียนทั้งเครื่องหมายค่านั้นเลย เป็นประเด็นที่ผู้จดทะเบียนไม่เห็นด้วย ผู้เขียนทราบว่ามีคดีในเรื่องนี้อยู่ในศาลซึ่งจะต้องรอคำพิพากษาของศาลในเรื่องนี้ต่อไป

การแสดงปฏิเสธสิทธิเครื่องหมายที่เป็นสิ่งสามัญในการค้าขายนั้น ได้มีประกาศนายทะเบียนเครื่องหมายการค้ามานานแล้ว และต่อมาได้มีการปรับปรุงครั้งสุดท้ายโดยการประกาศสิ่งที่ใช้กันสามัญในการค้าขายใหม่ เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2546 (โดยนางปัจฉิมา ธนสันติ นายทะเบียนเครื่องหมายการค้า) ดังนี้

จำพวก	รายการสินค้า	สิ่งที่ใช้กันสามัญในการค้าขาย
3	สบู่ เครื่องหอม หัวน้ำหอมระเหย เครื่องสำอาง น้ำมันใส่ผม ยาสีฟัน แป้งหอม	ผู้หญิง ดอกไม้ ชื่อดอกไม้ ดาว มงกุฎฝรั่ง เด็ก
5	ยารักษาโรคมนุษย์	งู พญานาค หนูมาน ฤาษี เด็ก นางพยาบาล ลูกโลกและการวางแบบตัวอักษร หรือตัวเลขหรือตัดกันเป็นรูปกากบาท
7	เครื่องจักร เครื่องกล	เฟือง
24	ผ้าเป็นผืน ๆ ผ้าฝ้าย ผ้าแพร ผ้าเทียม	ผู้หญิง ช้าง นาฬิกา รถและเครื่องบิน เงินที่ไม่มีเครื่องกลไก ตาแป๊ะ เสือ สิงโต สุนัข คำว่า Print ให้ถือว่าเป็นผ้าดอก
29	นมและแป้งนม	วัว เด็ก และนางพยาบาล
30	น้ำปลาและกะปิ น้ำปลา	กุ้ง ปลา
33	สุรา	ค้าง
34	ยาสูบ	ไก่ สัตว์คู่เกาะโล สัตว์คู่เกาะโลก
1-45	สินค้าทุกอย่างในแต่ละจำพวก	ภาพของสินค้าหรือบริการ หรือสิ่งซึ่งใช้เกี่ยวข้องกับสินค้าหรือบริการ

		และภาพที่แสดงถึงความหมาย ถึงลักษณะหรือคุณสมบัติของสินค้าหรือบริการ
--	--	---

ในกรณีที่นายทะเบียนมีคำสั่งให้แสดงปฏิเสธสิทธิบางส่วนหรือเครื่องหมายการค้าที่ไม่มีลักษณะเนื่องจากเป็นสิ่งสามัญในการค้าขายนั้น มีความหมายว่าสินค้าบางชนิดมีรูปหรือคำบางคำที่โดยปกติแล้วจะใช้กันโดยทั่วไปสำหรับสินค้านั้น ๆ เท่านั้น เช่น รูปเด็กใช้กับสินค้าแป้งหอม นม และแป้งนม รูปวัวใช้กับสินค้านม เป็นต้น แต่ถ้านำรูปหรือคำนั้น ๆ ไปใช้กับสินค้าอย่างอื่น อาจมีลักษณะบ่งเฉพาะสำหรับสินค้าอื่น ๆ นั้นก็ได้

ส่วนรูปหรือคำสามัญทั่วไปนั้น เป็นรูปหรือคำที่เมื่อนำไปใช้กับสินค้าอย่างใด ๆ แล้ว ถือเป็นสิ่งธรรมดาที่ใช้กับสินค้านั้น ถือว่าเป็นคำที่ไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะ เช่น คำว่าคุณภาพดี, พิเศษ, ตรา เป็นต้น

นอกจากนั้น มีแนวคำวินิจฉัยคณะกรรมการ ฯ วินิจฉัยว่าเป็นคำที่ใช้กันสามัญทั่วไป อาทิ เช่น



เป็นคำอุทานทักทายหรือเรียกร้องความสนใจ นับว่าเป็นคำสามัญทั่วไป (คำวินิจฉัยคณะกรรมการ ฯ ที่ 669/2547)



คำว่า International แปลว่า ระหว่างประเทศ ถือว่าเป็นคำสามัญทั่วไป (คำวินิจฉัยคณะกรรมการ ฯ ที่ 1742/2548)



อักษรโรมัน TM เป็นคำที่ย่อมาจากคำว่า TRADEMARK แปลว่า เครื่องหมายการค้า ถือว่าเป็นคำสามัญทั่วไป (คำวินิจฉัยคณะกรรมการ ฯ ที่ 1745/2548)



รูปเหรียญและรูปธนบัตร เป็นรูปที่ใช้กันสามัญทั่วไป ไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคแรก (คำวินิจฉัยคณะกรรมการ ฯ ที่ 1418/2548)

การที่นายทะเบียนสั่งให้แสดงปฏิเสธไม่ขอถือเป็นสิทธิแต่เพียงผู้เดียวนั้น ไม่มีผลให้ผู้จดทะเบียนต้องแก้ไขเปลี่ยนแปลงรูปเครื่องหมายการค้าที่

ขอจดทะเบียน ผู้ขอจดทะเบียนยังคงมีสิทธิในภาพรวมเครื่องหมายการค้านั้นทั้งหมด เพียงแต่ไม่มีสิทธิหวงห้ามกีดกันบุคคลอื่นที่จะใช้เครื่องหมายการค้าในส่วนที่ได้แสดงปฏิเสธไว้แล้วเท่านั้น ซึ่งการใช้โดยบุคคลอื่นนั้นจะต้องไม่นำไปใช้ในลักษณะที่เป็นเครื่องหมายการค้า

ตัวอย่างเช่น

FNMTSECURLAB

คณะกรรมการ ๑ พิจารณาแล้วเห็นว่า เครื่องหมาย
รายนี้ ภาคส่วนอักษร FNMT เป็นอักษรโรมันธรรมดาและไม่มี
ลักษณะเป็นคำ นับว่าไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (3) แห่งพระราชบัญญัติ
เครื่องหมายการค้า ๑ จึงเห็นควรรับจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ได้โดยให้ผู้อุทธรณ์
แสดงปฏิเสธว่าไม่ขอถือเป็นสิทธิของตนแต่เพียงผู้เดียวที่จะใช้อักษร FNMT (คำวินิจฉัย
คณะกรรมการ ๑ ที่ 2578/2542)

คณะกรรมการ ๑ พิจารณาแล้วเห็นว่า KFC HOT SHOTS รายนี้ ตามพจนานุกรม
คำว่า HOT แปลว่า เป็นที่นิยมมาก น่าสนใจที่สุด SHOTS แปลว่า ความพยายาม โอกาส
เคลื่อนที่ไปอย่าง
รวดเร็ว รวมกัน
สื่อความหมาย
ได้ว่า เป็นที่นิยม



ในระดับแนวหน้าอย่างรวดเร็ว เมื่อนำมาใช้กับสินค้าจำพวกที่ 29 รายการสินค้าเนื้อสัตว์ ปลา(ไม่มีชีวิต) ๑ ทำให้เข้าใจได้ว่าสินค้าภายใต้เครื่องหมายการค้านี้เป็นสินค้าที่ได้รับความนิยมในระดับ
แนวหน้าอย่างรวดเร็ว นับว่าเป็นคำที่บรรยายถึงตัวสินค้า ไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรค
แรก แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า ๑ จึงให้รับจดทะเบียนโดยให้แสดงปฏิเสธว่าไม่ขอถือเป็น
สิทธิของตนแต่เพียงผู้เดียวที่จะใช้คำว่า HOT SHOTS ตามมาตรา 17 แห่ง
พระราชบัญญัติเดียวกัน (คำวินิจฉัยคณะกรรมการ ๑ ที่ 761/2548 — คำขอ 517459)

การแสดงปฏิเสธในลักษณะอย่างอื่น เป็นการแสดงปฏิเสธตามที่นายทะเบียนจะพิจารณา
กำหนดเพื่อให้สามารถรับจดทะเบียนนั้นได้ เช่น

- ก. ถ้าเป็นเครื่องหมายที่เป็นรูปแถบสี 5 แถบ นายทะเบียนจะปฏิเสธให้แสดงว่าจะ
ไม่ใช่สีแถบให้เป็นสีธงชาติ หรือสีอื่นที่คล้ายคลึงกับสีธงชาติ
- ข. ถ้าเป็นเครื่องหมายรูปกากบาท ก็จะให้แสดงปฏิเสธว่า จะไม่ใช่รูปกากบาทให้
เป็นสีแดง หรือสีเขียวบนพื้นสีขาวหรือสีเงิน หรือรูปกากบาทสีขาวหรือสีเงิน
บนพื้นสีแดง หรือสีอื่นที่คล้ายคลึงกับสีดังกล่าว

ค. ถ้าเป็นตัวหนังสือประดิษฐ์ ปัจจุบันมีแนวโน้มที่จะให้แสดงปฏิเสธว่าจะใช้อักษรนั้น ๆ ในลักษณะอื่น

ตัวอย่างเช่น



ผู้จดทะเบียนยื่นคำขอนี้สำหรับสินค้าจำพวกที่ 3 รายการสินค้า โคลโลญจ์ แป้งหอมเย็น เครื่องสำอางระงับกลิ่นตัว นายทะเบียนพิจารณาแล้วเห็นว่า คำว่า PLUS อักษรไทยคำว่า ทเวลฟ์ พลัส เป็นสิ่งที่ใช้กันสามัญในการค้าขาย จึงสั่งให้ผู้จดทะเบียนแสดงปฏิเสธว่าไม่ขอถือเป็นสิทธิของตนแต่เพียงผู้เดียวที่จะใช้คำว่า PLUS และอักษรไทยคำว่า ทเวลฟ์ พลัส ตามมาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า ฯ ผู้จดทะเบียนอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า คณะกรรมการ ฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้อุทธรณ์ได้ประดิษฐ์เลขอารบิก และคำว่า PLUS ให้มีลักษณะพิเศษอยู่ในรูปวงรี ส่วนอักษรไทยคำว่า ทเวลฟ์ พลัส ผู้อุทธรณ์ได้ประดิษฐ์ตัวอักษรให้มีลักษณะพิเศษแตกต่างจากตัวอักษรธรรมดา นับว่ามีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (3) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า ฯ จึงสมควรให้รับจดทะเบียนโดยให้ผู้อุทธรณ์แสดงปฏิเสธว่าไม่ขอถือเป็นสิทธิของตนแต่เพียงผู้เดียวที่จะใช้คำว่า 12 PLUS และอักษรไทยคำว่า ทเวลฟ์ พลัส ในลักษณะอื่น (คำวินิจฉัยคณะกรรมการ ฯ ที่ 1023/2546)

นั่นคือ ผู้จดทะเบียนได้สิทธิที่จะใช้เครื่องหมายการค้าตามที่ได้ยื่นคำขอจดทะเบียนไว้ ณ ที่นั้น จะคัดแปลงเครื่องหมายการค้านี้ให้ผิดเพี้ยนจากที่ขอจดทะเบียนไว้ไม่ได้

ตัวอย่าง



ผู้อุทธรณ์ยื่นคำขอ NT ในลักษณะประดิษฐ์ เพื่อใช้กับสินค้าจำพวกที่ 1 รายการสินค้า ตัวจับยึดวัตถุใช้กับเครื่องกลึง เครื่องจักรยึดเครื่องมือของเครื่องจักร แกนหรือค้ำของเครื่องมือ(ส่วนของเครื่องจักร) นายทะเบียนเห็นว่าเหมือนหรือคล้ายกับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่ได้จดทะเบียนไว้แล้ว อักษร nt ในลักษณะประดิษฐ์ คำขอเลขที่ 320237 (ทะเบียนเลขที่ ค 52807) คำขอเลขที่ 401361 (ทะเบียนเลขที่ ค 105488) คำขอเลขที่ 401362 (ทะเบียนเลขที่ ค 106541) คำขอเลขที่ 401363 (ทะเบียนเลขที่ ค 108760) และคำขอเลขที่ 401364 (ทะเบียนเลขที่ ค 105992) โดยอ้างว่าเครื่องหมายการค้าของผู้จดทะเบียนเรียกขานต่างคล้ายกันกับเครื่องหมายการค้าดังกล่าว แม้ใช้

กับสินค้าต่างจำพวกกัน แต่รายการสินค้ามีลักษณะอย่างเดียวกัน อาจทำให้สาธารณชนสับสนหรือหลงผิดในความเป็นเจ้าของหรือแหล่งกำเนิดของสินค้าได้ จึงปฏิเสธไม่รับจดทะเบียน ผู้จดทะเบียนอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า

คณะกรรมการ ฯ พิจารณาแล้ว การค้าของผู้อุทธรณ์แม้มีอักษร NT เครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้วทั้ง



เห็นว่า เครื่องหมาย เช่นเดียวกันกับ 5 เครื่องหมายก็

ตาม แต่ลักษณะการประดิษฐ์ของตัวอักษร NT และรูปลักษณะของเครื่องหมายยังแตกต่างกัน ชัดเจน โดยเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์เป็นอักษร NT ตัวพิมพ์ใหญ่



ส่วนเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้วทะเบียนเลขที่ ค.52807 เป็นอักษร nt อยู่ในกรอบสี่เหลี่ยม และทะเบียนเลขที่ ค 105483 ค 106541 ค 105992 เป็นรูปใบฉลาก และมีคำบรรยาย เป็นสาระสำคัญประกอบอยู่ด้วย (ตามภาพตัวอย่าง)

ดังนั้นรูปลักษณะของเครื่องหมายการค้าทั้งสองฝ่ายจึงแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาถึงการเรียกขาน แม้เครื่องหมายการค้าของทั้งสองฝ่ายอาจเรียกขานได้ว่า เอ็นที เช่นเดียวกันก็ตาม แต่

เมื่อรูปลักษณะของเครื่องหมายการค้าของทั้งสองฝ่ายแตกต่างกันชัดเจน จึงไม่อาจทำให้สาธารณชนสับสนหรือหลงผิดในความเป็นเจ้าของหรือแหล่งกำเนิดของสินค้าได้ จึงเห็นควรรับจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ได้ โดยกำหนดเงื่อนไขให้ผู้อุทธรณ์แสดงปฏิเสธว่าไม่ขอถือเป็นสิทธิของตนแต่เพียงผู้เดียวที่จะใช้อักษร NT ในลักษณะอื่น (คำวินิจฉัยคณะกรรมการ ฯ ที่ 882/2548)

ตัวอย่าง

เครื่องหมายรายนี้ อักษร QS เป็นสาระสำคัญของเครื่องหมาย ที่ผู้จดทะเบียนได้ประดิษฐ์รูปแบบอักษรให้มีลักษณะติดกัน เป็นสีฟ้าโดยได้จัดวางอักษรดังกล่าวกรอรูปสี่เหลี่ยมมุมมนพื้นฟ้า นับว่าเป็นอักษรที่แสดงในลักษณะพิเศษ มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7



วรรคสอง (3) แล้ว ส่วนคำว่า STYLE แปลว่า รูปแบบ ลักษณะ อย่างหรูหรา ออกแบบ เมื่อนำมาใช้กับสินค้าในจำพวกที่ 25 รายการสินค้าเสื้อครึ่งตัวของสตรี เสื้อเชิ้ต เสื้อยืด ฯ นับว่าเป็นคำที่ถึงถึงคุณสมบัติของสินค้าโดยตรง ไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (2)

คณะกรรมการ ฯ จึงให้ผู้จดทะเบียนแสดงปฏิเสธว่าไม่ขอถือเป็นสิทธิของตนแต่ผู้เดียวที่จะใช้คำ

ว่า **STYLE** และให้แสดงปฏิเสธว่าไม่ขอถือเป็นสิทธิของตนแต่เพียงผู้เดียวที่จะใช้อักษร **QS** ในลักษณะอื่น (คำวินิจฉัยคณะกรรมการ ฯ ที่ 1746/2548)

ตัวอย่างเครื่องหมายรายนี้ จะเห็นว่าผู้จดทะเบียนจะต้องแสดงปฏิเสธสิทธิถึง 2 อย่างด้วยกัน แต่ทั้งหมดนี้คือเครื่องหมายการค้าที่ได้รับการจดทะเบียน

การสั่งให้ผู้จดทะเบียนแสดงปฏิเสธสิทธินั้นเป็นอำนาจของนายทะเบียนและคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า ถ้าภาคส่วนของเครื่องหมายการค้าไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะ และมีบางภาคส่วนที่มีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนได้ตามมาตรา 6 การสั่งการของนายทะเบียนหรือคณะกรรมการ ฯ จึงเป็นการสั่งการตามอำนาจที่กฎหมายบัญญัติให้ไว้

คำพิพากษาฎีกาที่ 5940/2541

พ.ร.บ. เครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 มาตรา 17 (1) ให้อำนาจนายทะเบียนเครื่องหมายการค้าในอันที่จะสั่งให้ผู้จดทะเบียนเครื่องหมายการค้า ซึ่งมีลักษณะอันพึงรับจดทะเบียนได้ตามมาตรา 6 แต่เครื่องหมายการค้าดังกล่าวมีส่วนหนึ่งส่วนใดหรือหลายส่วนมีลักษณะไม่บ่งเฉพาะ แสดงปฏิเสธว่า ผู้จดทะเบียนเครื่องหมายการค้าดังกล่าวไม่ขอถือเป็นสิทธิของตนแต่ผู้เดียวในอันที่จะใช้ส่วนที่มีลักษณะไม่บ่งเฉพาะของเครื่องหมายการค้ารายนั้น คำว่า "มหาชัย" เป็นชื่อตำบลหนึ่งของจังหวัดสมุทรสาคร อันเป็นชื่อทางภูมิศาสตร์ ถือได้ว่าเป็นคำที่ไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะ ดังนั้นการที่นายทะเบียนเครื่องหมายการค้ามีคำวินิจฉัยให้รับจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าตามคำขอจดทะเบียนของ ข. โดยให้ผู้จดทะเบียนปฏิเสธว่าไม่ขอถือเป็นสิทธิของตนแต่ผู้เดียวในคำว่า "มหาชัย" จึงหาขัดต่อกฎหมายอย่างใดไม่

เครื่องหมายการค้าที่เป็นเครื่องหมายคำนั้น โดยปกติถ้าเป็นเครื่องหมายคำที่ได้ประดิษฐ์ขึ้น คำประดิษฐ์ไม่ต้องสละสิทธิ เพราะถือว่าไม่มีความหมายหรือคำแปล ดังนั้นความมีลักษณะบ่งเฉพาะจึงมีอยู่ในตัวเครื่องหมายคำนั้นอยู่แล้ว แต่มีคำวินิจฉัยคณะกรรมการ ฯ รายหนึ่งวินิจฉัยไปในอีกแนวว่าต้องสละสิทธิคำประดิษฐ์ คือ

ตัวอย่าง



เครื่องหมายรายนี้นายทะเบียนพิจารณาแล้วเห็นว่า อักษรโรมัน **UPS** เป็นอักษรโรมันธรรมดาที่ไม่ได้ประดิษฐ์ จึงสั่งให้ผู้จดทะเบียนแสดงปฏิเสธสิทธิว่าไม่ขอถือเป็นสิทธิของตนแต่เพียงผู้เดียวที่จะใช้อักษรโรมัน **UPS** ผู้จดทะเบียนยื่นอุทธรณ์คำสั่งต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า เครื่องหมาย

การคำรายนี้อักษร **UPS** เรียกขานได้ว่า อัปส์ ไม่มีความหมายหรือคำแปล เป็นคำประดิษฐ์ นับว่ามีลักษณะบ่งเฉพาะตามมาตรา 7 วรรคสอง (3) แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า ฯ จึงให้รับจดทะเบียนโดยให้ผู้อุทธรณ์แสดงปฏิเสธว่าไม่ขอถือเป็นสิทธิของตนแต่เพียงผู้เดียวที่จะใช้อักษร **UPS** ในลักษณะอื่น (คำวินิจฉัยคณะกรรมการ ฯ ที่ 185/2548)

ปรากฏว่า เครื่องหมายนี้ผู้จดทะเบียนไม่ยอมปฏิเสธสิทธิตามที่คณะกรรมการ ฯ วินิจฉัย จึงถูกจำหน่ายออกจากสารบบไป

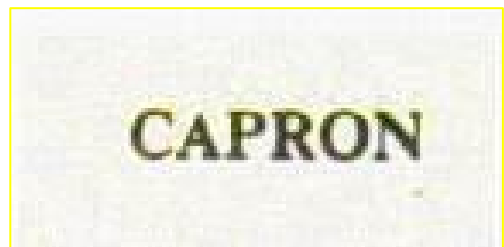
ประโยชน์การแสดงปฏิเสธสิทธิ

1. มีผลในการพิจารณาเรื่องความเหมือนหรือคล้ายของเครื่องหมาย โดยภาคส่วนที่แสดงปฏิเสธสิทธิแล้วนั้นมีน้ำหนักในการชั่งน้ำหนักความเหมือน/คล้ายของเครื่องหมายการค้า น้อยลง โดยถือว่าไม่ใช่สาระสำคัญของเครื่องหมาย ซึ่งทำให้ง่ายต่อการตัดสินใจ

ตัวอย่าง



ผู้จดทะเบียนยื่นขอจดทะเบียน
เครื่องหมายการค้ารายนี้กับสินค้าจำพวกที่ 17 รายการสินค้า
ยางพารา นายทะเบียนพิจารณาแล้วเห็นว่าเหมือนหรือคล้ายกับ



เครื่องหมายกับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่ได้รับการ
จดทะเบียนไว้แล้ว แม้ใช้กับสินค้าต่างจำพวกกัน แต่รายการ
สินค้านี้มีลักษณะอย่างเดียวกัน อาจทำให้สาธารณชนสับสน
หรือหลงผิดในความเป็นเจ้าของหรือแหล่งกำเนิดของสินค้า

ได้ จึงปฏิเสธไม่รับจดทะเบียนตามมาตรา 16 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า ฯ ผู้จดทะเบียนอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า

คณะกรรมการ ฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์คำว่า APRON เป็นคำสองพยางค์ประกอบด้วยตัวอักษรโรมันตัวเดียวกันกับอักษร 5 ตัวท้ายในเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้ว แตกต่างกันเพียงเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้วมีอักษร C เพิ่มขึ้นในตัวแรก แม้เครื่องหมายของผู้อุทธรณ์จะมีคำว่า SYSTEMS ประกอบอยู่ด้วยก็ตาม แต่ผู้อุทธรณ์ได้แสดงปฏิเสธว่าไม่ขอถือเป็นสิทธิของตนแต่เพียงผู้เดียวที่จะใช้คำว่า SYSTEMS ไว้แล้ว คำดังกล่าวจึงมีสาระสำคัญของเครื่องหมาย เมื่อพิจารณาถึงการเรียกขาน เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์เรียกขานได้ว่า เอพรอน ซิสเต็ม หรือ เอพรอน ส่วนเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้วเรียกขานได้ว่า

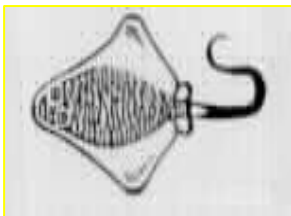
แคพรอน นับว่าเครื่องหมายการค้าของทั้งสองฝ่ายมีเสียงเรียกขานใกล้เคียงกัน เครื่องหมายการค้าของทั้งสองฝ่ายจึงเป็นเครื่องหมายที่คล้ายกัน (คำวินิจฉัยคณะกรรมการ ฯ ที่ 515/2547)

ตัวอย่าง



ผู้จดทะเบียนยื่นคำขอจดทะเบียนเครื่องหมายการค้ารายนี้ นายทะเบียนพิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นเครื่องหมายการค้าที่เหมือนหรือคล้ายกับเครื่องหมายการค้าของบุคคลทั้งสามเครื่องหมาย ดังนี้คือ

คณะกรรมการ ฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า เครื่องหมายการค้า



ของผู้อุทธรณ์เป็นรูปปลากระเบน

ในลักษณะที่คล้ายกันกับ

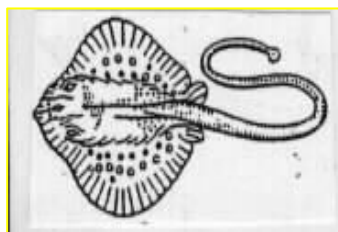
เครื่องหมายการค้าจดทะเบียน

แล้วทั้งสามเครื่องหมาย แม้

เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์จะมีคำว่า SEAWAY ประกอบอยู่



ด้วย ส่วนเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้วจะมีรูปร่างประกอบอยู่ด้วยก็ตาม แต่เมื่อพิจารณาถึงการเรียกขาน เครื่องหมายการค้าของผู้ว่า ตราปลากระเบน ซีเวย์ หรือ ตราเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้ว



ขานได้ว่า ตราปลากระเบน นับว่าฝ่ายมีเสียงเรียกขานใกล้เคียงกัน ฝ่ายจึงเป็นเครื่องหมายการค้าที่คล้ายกัน จนอาจทำให้สาธารณชนสับสนหรือหลงผิดในความเป็นเจ้าของหรือแหล่งกำเนิดของสินค้าหรือแหล่งกำเนิดของสินค้า เมื่อยื่นขอจดทะเบียนสำหรับสินค้าจำพวกเดียวกันและรายการสินค้าเป็นประเภทเดียวกัน จึงต้องห้ามมิให้รับจดทะเบียน (คำวินิจฉัยคณะกรรมการ ฯ ที่ 1515/2548)

ผู้อุทธรณ์อาจเรียกขานได้ ปลากระเบน ส่วนทั้งสามเครื่องหมายเรียกเครื่องหมายการค้าทั้งสอง เครื่องหมายการค้าทั้งสอง

ตัวอย่าง



ผู้จดทะเบียนยื่นขอจดทะเบียนเครื่องหมายรายนี้ นายทะเบียนปฏิเสธ



เสร็จเพราะเห็นว่าเหมือนหรือคล้ายกับเครื่องหมายของบุคคลอื่น ผู้จดทะเบียนอุทธรณ์ต่อ คณะกรรมการเครื่องหมายการค้า

คณะกรรมการ ฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ แม้จะมีรูปปลา กระเบนเช่นเดียวกันกับเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้วก็ตาม แต่ทั้งสองฝ่ายได้แสดงปฏิเสธว่า ไม่ขอถือของตนแต่ผู้เดียวที่จะใช้รูปปลากระเบนไว้แล้ว ดังนั้นรูปปลากระเบนจึงมิใช่สาระสำคัญของเครื่องหมาย นอกจากนี้ เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ยังมีคำว่า Ray ประกอบอยู่ด้วย ส่วน เครื่องหมายที่จดทะเบียนแล้วมีคำว่า JERN JU ประกอบอยู่ รูปลักษณะของเครื่องหมายการค้าทั้งสองฝ่ายจึงแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาถึงการเรียกขาน เครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์เรียกขานได้ว่า เรย์ ส่วนเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนแล้ว เรียกขานได้ว่า เจ็นจู นับว่าเครื่องหมายการค้าทั้งสองฝ่ายมีเสียงเรียกขานแตกต่างกัน ไม่อาจทำให้สาธารณชนสับสนหรือหลงผิดในความเป็นเจ้าของ หรือแหล่งกำเนิดของสินค้าได้ จึงชอบที่จดทะเบียนเครื่องหมายการค้าของผู้อุทธรณ์ได้ (คำวินิจฉัย คณะกรรมการ ฯ ที่ 1672/2548)

2. ขอจดทะเบียนยังมีสิทธิที่จะใช้ภาคส่วนที่ได้แสดงปฏิเสธให้ปรากฏในเครื่องหมายการค้า โดยไม่จำเป็นต้องตัดภาคส่วนนั้นออกจากเครื่องหมายการค้าที่ขอจดทะเบียนออก

เครื่องหมายการค้าเป็นทรัพย์สินที่เกิดจากการคิดสร้างสรรค์ของมนุษย์ บางครั้งผู้สร้างสรรค์ ประสงค์จะทำให้รูปแบบเครื่องหมายการค้ามีความสวยงาม ผิดแปลกจากเครื่องหมายการค้าของ บุคคลอื่น หากจะให้ตัดภาคส่วนที่ไม่มีลักษณะบังเฉพาะหรือเป็นสิ่งสามัญในการค้าขายออกจาก รูปเครื่องหมายการค้านั้น อาจมิใช่วัตถุประสงค์ที่แท้จริงของผู้จดทะเบียนก็ได้ ดังนั้นการสั่งให้ แสดงปฏิเสธที่จะใช้ภาคส่วนนั้นแต่เพียงผู้เดียวแทนการสั่งให้ตัดภาคส่วนนั้นออก จะได้ไม่ทำให้ เจตนาเดิมของผู้จดทะเบียนเสียไป

3. มีสิทธิใช้ภาคส่วนของเครื่องหมายการค้าที่ผู้จดทะเบียนรายอื่นได้แสดงปฏิเสธว่า ไม่ขอถือเป็นสิทธิของตนแต่เพียงผู้เดียวที่จะใช้ภาคส่วนดังกล่าว มาเป็นคำบรรยายหรือมาใช้ ประกอบในเครื่องหมายการค้าของตนได้ แต่จะต้องไม่นำภาคส่วนดังกล่าวนี้มาใช้ในลักษณะที่เป็นเครื่องหมายการค้า

การที่จะนำภาคส่วนของบุคคลอื่นที่แสดงปฏิเสธสิทธิไว้แล้ว มาประกอบเป็นภาคส่วน หนึ่งของเครื่องหมายการค้าของท่าน โดยคาดหวังว่าจะได้รับการจดทะเบียนนั้น เป็นการเอาเปรียบ ผู้จดทะเบียนรายอื่น ข้อสำคัญจะต้องคำนึงเรื่องรูปลักษณะของเครื่องหมายการค้าในภาพรวม ด้วยเสมอว่าจะทำให้สาธารณชนเกิดความสับสนในการที่จะเลือกซื้อสินค้าหรือไม่ หรือจะทำให้ สาธารณชนเกิดความสับสนในความเป็นเจ้าของหรือแหล่งกำเนิดของสินค้าแล้วเครื่องหมายการค้า จะถูกนายทะเบียนปฏิเสธไม่รับจดทะเบียน

ตัวอย่าง

เป็นเครื่องหมายที่ใช้กับสินค้าจำพวกที่ 31 รายการสินค้า อาหารสัตว์ รูปสุนัขเป็นรูปสามัญในการค้าขาย ซึ่งผู้จดทะเบียนได้แสดงปฏิเสธว่าไม่ขอถือเป็นสิทธิของตนแต่เพียงผู้เดียวที่จะใช้รูปสุนัขไว้แล้ว และได้รับการจดทะเบียนไว้แล้ว



ต่อมามีคนอีกคนหนึ่งยื่นคำขอจดทะเบียนเข้ามาโดยขอจดทะเบียนไว้กับสินค้าอย่างเดียวกับเครื่องหมายการค้ารายแรก ท่านจะพิจารณาเครื่องหมายการค้านี้อย่างไร ผู้เขียนมีความเห็นว่า เครื่องหมายการค้า ABC และเครื่องหมายการค้าคำว่า ZAYA นั้นมีเสียงเรียกขานต่างกันอย่างแน่นอน เมื่อพิจารณาถึงรูปเครื่องหมาย จะ

เห็นว่ามิลักษณะเหมือนกัน แม้เครื่องหมายรายแรกที่จดทะเบียนไว้ ผู้เป็นเจ้าของเครื่องหมายได้ยื่นขอแสดงปฏิเสธที่จะใช้รูปสุนัขไว้เพียงผู้เดียวแล้วก็ตาม แต่ผู้จดทะเบียนรายหลังนำภาคส่วนที่คนแสดงปฏิเสธสิทธิไว้นำมาใช้เป็นเครื่องหมายการค้า เมื่อใช้สำหรับอย่างเดียวกันแล้ว โอกาสที่จะทำให้สาธารณชนสับสนหรือหลงผิด เป็นเจ้าของสินค้าหรือแหล่งกำเนิดของสินค้านั้นย่อมเกิดขึ้นได้



แล้ว แต่ อื่น สินค้า ในความ

ดังนั้น แม้ผู้จดทะเบียนรายแรกจะได้สละสิทธิรูปสุนัขไว้แล้วก็ตาม หากบุคคลอื่นนำรูปสุนัขดังกล่าวไปใช้ในลักษณะที่เป็นเครื่องหมายการค้าสำหรับสินค้าอย่างเดียวกันด้วยแล้ว นายทะเบียนจะต้องมีคำสั่งปฏิเสธเพราะเหตุเหมือนหรือคล้ายกับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นที่ได้รับการจดทะเบียนไว้แล้วด้วย ผู้จดทะเบียนรายหลังจะอ้างว่าผู้จดทะเบียนรายแรกสละสิทธิที่จะใช้รูปสุนัขนี้แต่เพียงผู้เดียวแล้วจะหวังกันคนอื่นได้อย่างไรนั้นไม่ได้ กรณีข้อเท็จจริงทำนองนี้เคยเกิดขึ้นแล้ว และยังคงต้องสั่งให้แสดงปฏิเสธว่าไม่ขอถือเป็นสิทธิของตนแต่เพียงผู้เดียวที่จะใช้รูปสุนัขด้วย

การแสดงปฏิเสธสิทธิในภาคส่วนของเครื่องหมายการค้าใช้สำหรับภาคส่วนที่เป็นสิ่งสามัญหรือไม่มีลักษณะบ่งเฉพาะตามนัยของกฎหมายเครื่องหมายการค้าเท่านั้น ไม่อาจนำไปใช้สำหรับภาคส่วนที่เหมือนหรือคล้ายกับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่น หรือเป็นภาคส่วนที่ต้องห้ามรับจดทะเบียนตามกฎหมาย เพราะหากเป็นเช่นนั้นนายทะเบียนอาจสั่งให้เปลี่ยนรูปเครื่องหมายการค้าที่ขอจดทะเบียน โดยให้ตัดภาคส่วนที่เหมือนหรือคล้ายกับเครื่องหมายการค้าของบุคคลอื่นหรือที่เป็นภาคส่วนที่ต้องห้ามรับจดทะเบียนออกไปแทนการสั่งให้แสดงปฏิเสธสิทธิก็ได้

หากท่านไม่เห็นชอบด้วยกับคำสั่งให้แสดงปฏิเสธที่ขอถือเป็นสิทธิแต่ผู้เดียวหรือคำสั่งให้จำกัดสิทธิในเครื่องหมายการค้า นั้น และไม่ประสงค์จะดำเนินการตามที่นายทะเบียนสั่งการท่านจะต้องยื่นคำร้องอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้าภายในระยะเวลา 90 วันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือสั่งการนั้น หากท่านไม่ดำเนินการตามที่นายทะเบียนสั่งการไว้หรือไม่ใช้สิทธิอุทธรณ์หรือใช้สิทธิของท่านเกินกำหนดระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดไว้ กฎหมายถือว่าท่านได้ละทิ้ง คำขอจดทะเบียนนั้นแล้ว

ภาคส่วนที่ต้องแสดงปฏิเสธสิทธิ นั้น ในบางรูปลักษณะของเครื่องหมายการค้า นั้น อะไรที่เป็นภาคส่วนที่ต้องแสดงปฏิเสธสิทธิ นั้น หากผู้ขอจดทะเบียนประสงค์จะได้สิทธิทั้งหมดโดยไม่ต้องการที่สละสิทธิในภาคส่วนดังกล่าว จะต้องมีการใช้เครื่องหมายการค้าในลักษณะที่มีภาคส่วนของเครื่องหมายการค้า นั้นจนเครื่องหมายการค้า นั้นทั้งหมดเป็นที่รู้จักกันอย่างแพร่หลาย เพื่อที่นายทะเบียนหรือคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า จะได้รับจดทะเบียนหรือวินิจฉัยรับจดทะเบียนไปทั้งหมดเครื่องหมายการค้า นั้น ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับหลักฐานที่ท่านนำเสนอไปนั้นจะเพียงพอที่จะให้นายทะเบียนหรือคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า ยอมรับได้หรือไม่

ข้อสำคัญการแสดงปฏิเสธสิทธิในภาคส่วนของเครื่องหมายการค้า นั้น เมื่อแสดงความจำนงค์ตามที่นายทะเบียนสั่งการไปแล้ว จะขอถอนคำแสดงปฏิเสธสิทธิ นั้นในภายหลังไม่ได้ เพราะหากท่านไม่เห็นชอบด้วยกับคำสั่งนั้น จะต้องใช้สิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า ตั้งแต่แรกแล้ว ไม่ใช่พอเครื่องหมายการค้า นั้นผ่านการพิจารณาถึงขั้นรับจดทะเบียนจะมาเปลี่ยนใจภายหลังขอถอนคำแสดงปฏิเสธสิทธิ นายทะเบียนไม่อาจอนุญาตให้ได้ตามที่คำขอถอนนั้นเพราะกฎหมายเครื่องหมายการค้า ไม่ได้ให้อำนาจนายทะเบียนที่จะสั่งการดังกล่าวนี้

๑๑๑๑๑๑๑๑๑๑๑๑

นายพิบูล ตันสุกผล นบ., นบท.

นายทะเบียนเครื่องหมายการค้า

9 พฤษภาคม 2550